

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

REC'D 18 OCT 2004

WIPO

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/SA/220

4111  
Rec'd PCT/PTO 25 SEP 2006

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT) 40/553468

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/SA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/SA/220

**POUR SUITE À DONNER**  
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/FR2004/000903

Date du dépôt international (jour/mois/année)

13.04.2004

Date de priorité (jour/mois/année)

17.04.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
G06F3/00, G09B23/28, G05B19/42

Déposant

BELLANGER, Philippe

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☒ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

## 2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau International, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/SA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/SA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/SA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la  
recherche internationale



Office européen des brevets  
D-80298 Munich  
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d  
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Hanon, D

N° de téléphone +49 89 2399-7203



---

**Cadre n°I Base de l'opinion**

---

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la **ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - ☐ un listage de la ou des séquences
    - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - ☐ sur papier sous forme écrite
    - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

---

**Cadre n° II    Priorité**

---

1. ☒ Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :

- ☒ copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).
- ☐ traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.

2. ☐ La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3. Observations complémentaires, le cas échéant :

---

**Cadre n° V    Déclaration motivée selon la règle 43b/s.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-9
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-9
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-9
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V.**

1 Il peut être fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

- D1: US-A-5 688 118 (EYTAN LIAT ET AL) 18 novembre 1997 (1997-11-18)
- D2: WO 95/02233 A (CYBERNET SYSTEMS CORP) 19 janvier 1995 (1995-01-19)
- D3: FR-A-2 809 048 (COMMISSARIAT ENERGIE ATOMIQUE) 23 novembre 2001 (2001-11-23)
- D4: US-A-4 764 883 (KUBOTA HITOSHI ET AL) 16 août 1988 (1988-08-16)
- D5: US-B-6 275 2131 (TREMBLAY MARK R ET AL) 14 août 2001 (2001-08-14)
- D6: FR-A-2 808 366 (UNIV PARIS VII DENIS DIDEROT) 2 novembre 2001 (2001-11-02)

2 REVENDICATION INDÉPENDANTE 1

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document):

Un dispositif d'aide du geste manuel (le geste consistant par exemple en l'intervention d'un futur dentiste sur une fausse dent, col. 8, lignes 35-45) constitué:

- d'un référent de la matière à ouvrager (une dent, fig. 4, élément 58) défini selon un repère absolu (col. 10, lignes 60-63);
- d'un poste de travail ayant pour fonction le recalage du système métrologique après son déplacement (col. 11, lignes 24-37);
- un système d'étalonnage outil (col. 10, lignes 63-66; col. 11, lignes 8-12);
- des outils pour ouvrager la matière (fig. 4, élément 54, "drill")
- un repère absolu servant de référent à un calculateur, le calculateur réalisant (col. 12, lignes 46 et suivantes) l'acquisition, la mémorisation et le traitement des informations issues du système métrologique et propageant continuellement à un modèle numérique l'effet des déplacement de l'outil dans la relation à la matière ouvragée en cours de travail.

Le dispositif est aussi tel que

- un ou plusieurs systèmes métrologiques mesurent la position de

- manière continue de l'outil et d'autre part de la matière ouvragée (col. 10, ligne 60 - col. 11, ligne 37) en cours de travail,
- un générateur de stimuli (col. 10, lignes 29-49; aussi : col. 12, lignes 1-3) informe l'opérateur continuellement de la position de l'outil relativement à la matière à ouvrager en cours de travail.

### **3 REVENTICATION INDÉPENDANTE 9**

- 3.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 9 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit la méthode revendiquée correspondant à l'utilisation du dispositif revendiqué dans la première revendication, ceci étant illustré par les références citées au point 2.1 ci-dessus ainsi que le passage de la col. 12, lignes 34-54.

### **4 REVENTICATIONS DÉPENDANTES 2-8**

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT)